МБОУ Легостаевская СОШ №11

2022-2023 учебный год

Анализ краевой диагностической работы по читательской грамотности учащихся 6-х классов

17 ноября в соответствии с планом подготовки учащихся 6-х классов к ГИА была проведена краевая диагностическая работа по ЧГ.

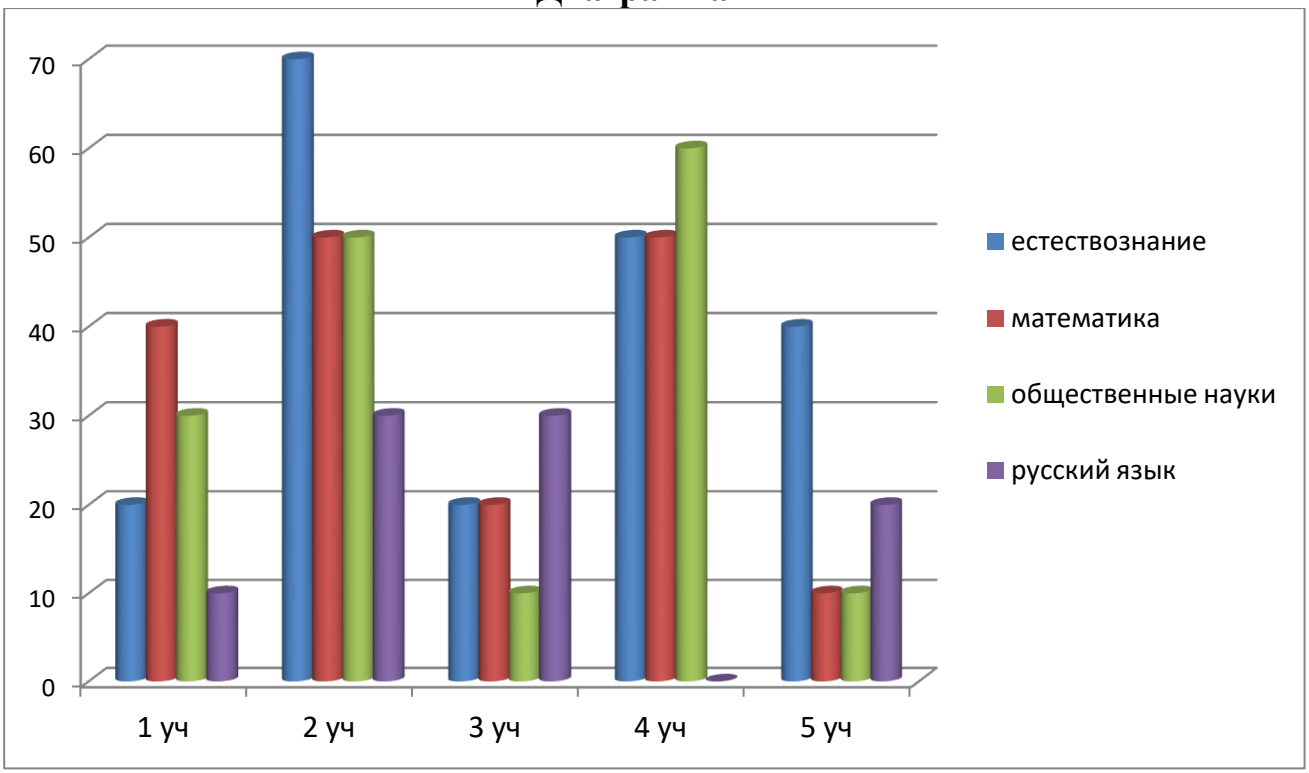
Целью проведения КДР6 ЧГ является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в части метапредметных результатов, связанных с чтением и пониманием текстов (смыслового чтения), а также использованием информации из текстов для различных целей.

В классе 7 человек, работу выполняли: 5 человек, 2 не выполняли по уважительной причине.

Успешность выполнения всей работы (% от максимального балла за всю работу) Диаграмма 1.

Вывод: с работой справились не все учащиеся, 1 ученик достиг базового уровня, что составляет 20% от количества учащихся выполнивших работу, 2 ученика имеют пониженный (пороговый) уровень достижений, что составляет 40% от числа выполнивших работу, и 2 ученика имеют недостаточный уровень достижений, что составляет 40%.

Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)
Диаграмма 2



Вывод:

1. **1 ученик:** самый максимальный процент имеет по математике 40%, по общественным наукам 30%. Предметная область естествознание и русский язык западает, процент успешности соответственно составил 20 и 10.
2. **2 ученик:** самый высокий результат (и в классе) по естествознанию 70%, показатели по истории и математике 50%, самый низкий процент успешности по русскому языку (30).
3. **3 ученик:** по всем предметным областям невысокие результаты, по математике и естествознанию 20%, самый низкий результат по истории 10%, и по русскому языку 30%.
4. **4 ученик:** самые высокие показатели (60%) по истории, по математике и естествознанию имеет средний показатель 50%, с заданиями по русскому языку полностью не справилась (0%), так как вообще к ней не приступала, неправильно поняла инструктаж.
5. **5 ученик:** по всем предметным областям имеет невысокие результаты, по естествознанию 40%, по русскому языку 20%, по математике и истории 10%.

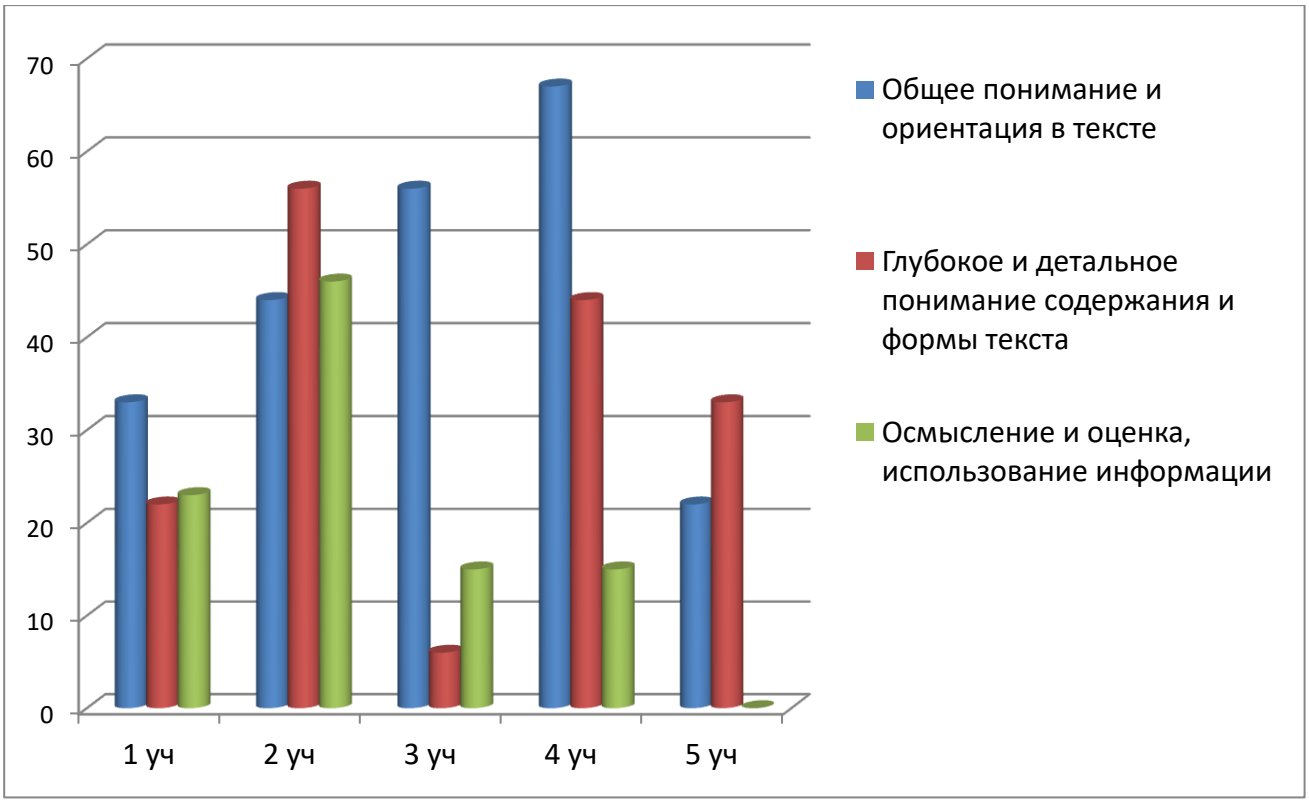
Таким образом, следуют вывод, что у всего класса проблемы с предметной областью «русский язык», ни один ребенок не достиг и 50%, проблемы с естествознанием (3 человека – 20%, 20%, 40%), по истории низкий результат у

3 учащихся (10%, 10%, 30%), по математике низкий результат у 3 учеников (10%, 20%, 40%).

№ п/п	Предметная область	Успешность выполнения по предметным областям в целом по классу, в %
1	Естествознание	40 %
2	Математика	34 %
3	Общественные науки	32 %
4	Русский язык	18 %

Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)

Диаграмма 3



Вывод:

1. 1 ученик: умение «глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» сформировано плохо (22%), умение «общее понимание и ориентация в тексте» на низком уровне (33%) - есть над чем работать, умение «осмысление и оценка, использование информации» также на низком уровне 23 %, учителям-предметникам необходимо активно развивать эти умения.

2. 2 ученик: умение «общее понимание и ориентация в тексте» сформированы на недостаточном уровне (44%), умение «глубокое и детальное

понимание содержания и формы текста» сформировано на среднем уровне (56%), умение «осмысление и оценка, использование информации» составляет 46%. Учителям – предметникам необходимо усиленно работать над всеми умениями.

3. 3 ученик: умение «общее понимание и ориентация в тексте» сформировано на среднем уровне (56%), умение «глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» сформировано на очень низком уровне (6%), умение «осмысление и оценка, использование информации» составляет 15%, что говорит о том, что данное умение у ребенка развито плохо, это проблема, над которой необходимо усиленно работать всем учителям.

4. 4 ученик: умение «общее понимание и ориентация в тексте» сформировано неплохо (67%), умение «глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» сформировано плохо (44%), умение «использование информации из текста для различных целей» составляет 15%, что говорит о том, что данное умение у ребенка также развито плохо, это проблема, над которой необходимо усиленно работать всем учителям.

5. 5 ученик: умение «общее понимание и ориентация в тексте» сформировано плохо (22%), умение «глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» сформировано на низком уровне (33%), умение «осмысление и оценка, использование информации» вообще не сформировано, это проблема, над которой необходимо усиленно работать всем учителям.

Таким образом, получается, что у всех учащихся в 6 классе очень плохо сформировано умение «осмысление и оценка, использование информации», у всех показатель ниже 50%, умение «глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» у 4-х учащихся также сформировано на уровне ниже 50%, умение «общее понимание и ориентация в тексте» у 3-х учащихся сформировано на уровне ниже 50%.

Директор школы: Е.Н.Косырькова

Составила: зам. по УВР Цыглимова Е.А.